

1) Het ODT treedt op ^{waar het openbaar belang} omwille van het openbaar belang

2) Openbaar belang is in het geding als er sprake is van ontstoot in de samenleving, als belang van een grote groep individuen of kwetsbare groepen in het geding zijn, als er internationaal onrust of dreig bestaat m.b.t. bepaalde ontwikkelingen in onze samenleving of - wellicht ook - ter preventie van ernstige sf op grote schaal

3) Hierin is in casu sprake:

Het beschouwen van een kind als seksueel lustobject, dat actief uitdragen, daarop een omvangrijk netwerk creëren van gelijkgezinden

4) Bovendien

- Stap van seksuele gevoelens naar seksueel praktiseren is vervolgens nog maar een hele kleine stap

- Verspreiden van straybaar materiaal via dat netwerk is hierdoor heel gemakkelijk

→ kan seksueel misbruik suggereren of ^{kinden} aanmoedigen of verleiden om deel te nemen, of cultuur te creëren

1) Onrust ^{provocerend} S.I + intern ^{waar dat kan plaatsvinden} ~~aspect~~ of bevorderen ^{theoretisch perspectief}

2) bescherming kind tegen ~~aan~~ bedreiging in ontwikkeling, worden beschouwd als lustobject, privacy (Verdrag kind)

3) Preventie: verstoren van omvangrijke netwerken, infrastructuur waarlangs etc.

Verdrag kind, artt. 3 (belang v/h kind), 6 (recht op leven en ontw.) en 16 (privacy)

Inzien dit wordt uitgelegd is stap
naar "openbare orde" niet meer zo groot

International... → vgl. verdragen die
niet wel worden toegepast

Discriminatie
NP met voortbrengsel wil

Discriminatie en andere leden hebben
niet mogelijk om te bevoegde
voor het OIT

- ⇒ Openbaar Belang: Neutrale politieke omstandigheden
- ⇒ Verdrag Rechten van het kind ^{verplichting + Interactio-} ^{net verplichting tot} ^{reine praktische} ^{maatregelen.}

Doel is o.m.: alle activiteiten van de vereniging zijn gefundamenteerd op de Universele Verklaring van de Rechten van de mens.

- ⇒ In hoven zijn verzuimklachten in stijl niet doel = Ontbinningsgrond.

(bijv. openbaar maken van kindelijke foto's, etc.)

HR 26 juni 2009, NJ 2009, 396 m.nt. P. van Schilfgearde

* Ontwikkeling van kinderen

↳ ~~Goedkennis~~

In hoven kunnen kinderen worden geacht in seksuele lezing (overzicht e.d.)

Bedreiging in ontwikkeling kind? Art. 6 Int. Verdrag inzake de Rechten van het kind

⇒ ~~Sexuoloog~~ ^{pedagoog, psycholoog} ^{etc.}

- ⇒ Zie 4.4. verzoekschrift "afgedwongen" Wanneer is daarvan sprake

7.3. Optreden ODT ook in gevallen van bescherming Kinderrechten
Recomendation Protocol Eur.

7.4

0.2 Kun je niet bewijzen.

→ Wat zegt Strafrechtelijke verordening bestuursleer

* geoor dat zij m.b.v. vercrisis en netwerken opbouwen van pedofiliën, op legale wijze een infrastructuur opbouwen en vervolgens via die netwerken op versluicorde wijze kipo te verspreiden.

= Preventie : netwerken onmogelijk maken = verstoren

Wat zegt het net ?

- Causaal verband tussen Straf rechtelijke geoor en vercrisis een leidt net aantoonbaar tot het andere

hiervoor moet
art. 19 EVRM zijn

1) Belangrijke criterium voor optreden

⇒ Openbaar belang.

hindermisbruik,
netwerken

→ Welk openbaar belang leeft het / ODT om hiermee op te treden

- 1) onrust samenleving + Int. verplichting
- 2) bevestiging ontwikkelings kind (besluit wordt)
- 3) preventie kipo-netwerk verstoren

2) Nüßler begrip "openbare orde" (in 2:20 BW); verheffen van de grenzen van het recht.

Zie p. 36g proefschrift.

Blijkens wetsgedachtzin is uit aardigheid of bevestiging van zeden hieronder.

Uitbreiden uitlokken, andere wetgeving

Vraag is vervolgens of feiten aanleiding geven om te veronderstellen dat sprake is van aanranding of bevestiging van zeden.

§ 20 ja, dan beslist je je op risicovol terrein. Wanneer valt het er dan wel onder en wanneer niet. Denk aan tv-programma's e.d., en bijgewoone tv-stations.

Heeft breed gevoel, niet alleen beperkt tot flauwheid.

Ben je dan nog wel in het veld van openbaar belang bevestiging.

3) Andere mogelijkheden ⇒ In hoeverre zou gesteld kunnen worden dat werkzaamheden i.s.m. statutaire oorzaken zijn. = ontbindingsgrond.

Verwijzing

Art. 2:21 lid 3 BW.

Bij wijziging statuten niet meer aan de orde

I) Van welke tp wordt ^{verbodenvoerw.} ~~ontbatalig~~ verzocht

II) Waarom → i.s.m. openb. orde

III) openbaar belang

I

1) Ontstaansgeschiedenis vereniging
Doel

2) Het bestuur

3) Strafrechtelijke antecedenten

4) Activiteiten → de
↳ uitlaten publiciteit
↳ website

II

5) Analyse publicitaire uitlagen

6) Analyse website

7) Struven om de vereniging
↳ stelselmatig

8) Pedofilie / kindermishandeling

Internationale en nationale ontwikkelingen

- Vermeerdte incidenten

- Uitwasen

- Breedere roep om bescherming de kinderen
- Verdrag Lanzarote
- NR-SI

9) Standpunt ODT → concretiseren openbaar belang

10) Instrument: art. 2:20 ~~HW~~ BW

Hell's Angels beschrijving

SR Touwsluipenig weerklaar pub. orde

Belang Vereniging & Vereniging: Tusschen, moet niet

d.d. 13 febr. '12

Bespreking

* Na indicering 15/12:

* kniden website: voorkant bladen afge-
haald

* persbericht kniden Martijn

→ afgemondigde bestuurswisseling

nag niet terug te zien in KvK

*

Plan van:

1. Algemene ontwikkelingen

→ bestuur, persbericht en site

2. Reputatie / associatie Martijn

~ Vertrouwensbesluit → waarom is

Vereniging niet terecht gewaarschuwd

- contacten politie/justitie in kaart
brengen

⇒ Beginstuk argument: niet de verandering dat het een
zinnige actie zou zijn

* Aankondiging, start, tijdsplan, veranderingen

tijdsplan, resultaten onderzoek WODC

afgelopen decennium

* Nadere stappen in het geheel brengen.

Uiterlijk 22 feb.

2013.12.13

Planning / acceptatie

- Contact zoeken met ver. Dariusz
 - ~ verweerschrift ja of nee
 - ~ hoofdman ja of nee

Contact

- * Wat gaat u over
 - * Bijstand advocaat
 - * Verweerschrift
 - * Wie gaat op zitting & woord voeren
- } mijn actie

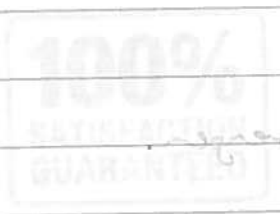
Woordvoering

Planning / acceptatie

Analyse website

Pleittaxi → Vrijdag

→ 4 kamers



www.Staples.nl

Art. 7 ~~Wet~~, Gw is hier relevant.?

Deze bepaling houdt in dat voor het open-
baren en gedachten of gevoelens door andere
middelen dan drukpers, radio en televisie

Feiten

^{Is de werkdienst van}
^{Handen de vereniging}
Is er sprake van strijd met de openbare
orde  kader maatsch. + intern.
schadegeval kinderen
bevolkingsgroep

Is deze strijd zodanig dat beperkings-
clausule
van de grondwetten waarop de vereniging
zich beroept ^{dient te worden toegepast} is gerechtvaardigd, dan wel
wordt deze strijd met de openbare orde
gerechtvaardigd door andere in het geheel
zijn grondwetten (welk doel wordt hiermee
beoogd → ^{streven naar} niet tolerantie t.o.v. pedofielen
maar acceptatie van seksuele handelingen
met kinderen = de ^{daarvoor bestemde} uitingsvorm van pedofilie)
praktiseren van pedofilie

Ook het ~~in~~ het civiele recht geldt het
opportuniteitsbeginsel (vernijcig).

Bij de beslissing al dan niet op te breken
is een aantal elementen, een aantal belangen
van belang. In casu zijn dat de belangen
en rechten van het kind, het algemeen/moed-
schappelijk belang en het belang van de
justitiabele, i.c. de verzorging.

De belangen en rechten dienen grondig
en zorgvuldig in kaart te worden gebracht

Dat legt het OTI geboe.

De ~~door~~ ^{2c} ~~vogende~~ belangnefuring dient
plaats te vinden binnen een juridisch
kader. I.c. is er sprake van een ~~groot~~
complex juridisch kader. Niet alleen een
kader van
nationale ~~tot~~ nationaal recht, maar ook
het
internationaal recht is hier van belang.
^{1c} toepassing

~~De bestaande van jo~~ Daarbij is de
inhoud van de diverse bestanden van
tekente bepalingen, zowel civielrechtelijk
~~als~~ grondwettelijk als verdragrechtelijk
~~als~~ geen canonieke tournure.

Derhalve, er

~~Er~~ is allesbehalve sprake van een
zwakke OTI, ^{zoals verweerd stelt.} Nee, het OTI legt de ultieme
zorgvuldigheid betracht, met inachtneming van
alle belangen en rechten.

tergen v-
climac
nietigheid
als [→] grondwettelijk
afschaffing
of dat
vele herleid
minst
afbaar is
interne
flexie van
afschaffing
nationale
verdragen
plicht
kiesken
oprichting
.. (rapporteur
broeporno)
dopen en
recht
recht van
ver. zig en
doorn
nogen recht
p. vijf
uiting.

Uitdrukkelijk ^{loft} ~~to~~ ~~generaal~~ dat deze belangen-
afweging, het feitsonderzoek en de
juridische beoordeling voortvlot en
geleid, dat besloten is deze zaak aan
een rechterlijk orgaan - Uw oordeel -
te overwerpen.

Het OM realiseert zich dat het ook
voor Uw Rechtbank geen eenvoudige
taak is ^{meteen} ~~te~~ ~~zamen~~ een taak die veel
omvakt genereert, zowel nationaal als
internationaal.

Documentenmapje:

- * Uitvaartorganisatie WODC
- * Beveiligingsbevel 01
- * ^{Strafv.} Documentatie van bestuurskosten
- * Verzoeken WODC

Redenering

Werkzaamheden → creëren en in stand houden van subcultuur

subcultuur

- uitdragen van denkbeelden in media en internet → werken + zelfbewaren, goed of praten
- publiceren van kinderpornografische teksten op website

- platform - ontmoetingsplaats en netwerken creëren en in stand houden voor ondergrondse strafbaar netwerken → strafrechtelijk veroorzaken bestuurskosten relevant

In strijd met openbare orde

verstoring van rust en orde in de samenleving

- slachtoffers; voortgezet SO-schap, generatieve slachtoffers
- maatschappelijke angst → angst voor misbruik van kinderen
- in strijd met overheidsbeleid
- in strijd met internationale verplichtingen "orde"

Sf → in Frankrijk zouden beelden strafbaar zijn.

Subcultuur = cultuur die afwijkt
van de ^(meerderheids-) heersende cultuur, en bestaat
uit een groep mensen die een eigen set
van normen, waarden en regels bepalen
volgens de welke zij willen leven, en die
afwijken van de gebonden en algemeen gevestigde,
geaccepteerde normen, waarden en regels

— art. 244 Sr
12-jarig
+ 1/3 ~~jaar~~ strafverzuimen
omstandigheids
vrij

Woordering

Doortype: schoolleerling of sportleider,
huisvuist, jeugdwerker,
pleegzuster, oppas

SO-type: kwetsbare kinderen met
gebruik aan overhefde, gedrags-
problemen, in ~~th.~~ tehuisen
of pleeggezinnen geplaatst,
andere zinnige moeilijke thuissituatie

Situationeel bepaald: sauna, tehuis, thuis,
zomerkamp, sport en spel, dans
in bad huizen, "verborgen" situaties

Moeder opereren: vertrouwensband opbouwen
geven wat het kind thuis mist:

moment
intoeke
naar alleen met
zijn zuster
zijn

aanpak, leefstijl, materiële

zaken, sfeer van ontspanning

→ dansen, sauna en innemen met
zonnebrand, afdragen en dan steeds verder
fysieke ontspanning.

Onderscheid in delictstypen

- 1) delicten gericht tegen de verdraagzaamheid (schending van de eerbareheid en pornografie)
- 2) delicten gericht tegen het gestelde vertrouwen (strafbaarstelling van seksuele contacten met jongelinge en afhankelijken)
- 3) delicten tegen de persoonlijke vrijheid of geweldsdelicten zoals verkrachting of ontferming

Kan

2

Waardering van het materiaal op website van Vereniging Martijn

Kenmerken van het materiaal dat bij het verzoekschrift is gevoegd:

Het materiaal bestaat voor een groot deel uit verhalen. De verhaallijn heeft steeds terugkerende kenmerken/figuren:

Volwassene:

De volwassene in het verhaal is meestal een man met pedoseksuele gevoelens, in de rol van school- of sportleraar, huisvriend, jeugdwerker, (zomer)kampleider, pleegouder of oppas.

Kind:

Het kind in het verhaal is meestal een jongen, variërend in de leeftijd van 6/7 jaar tot 16 jaar. Het zijn vaak kwetsbare kinderen met gedragsproblemen (seks zou goed zijn voor kinderen met ADHD) gebrek aan ouderliefde, uit moeilijke gezinssituaties of in een tehuis of pleeggezin geplaatst.

Situatie:

De situaties die worden beschreven betreffen vaak gebeurtenissen in een tehuis, zomerkamp, bij sport- en spel, bij logeerpartijen, onder de douche, in sauna, op vakantie/strand, etc.

Modus operandi:

De volwassene bouwt een vertrouwensband met het kind op, geeft het kind wat het thuis mist, te weten aandacht, liefde, materiële zaken (speelgoed, geld, e.d.), creëert een ontspannen sfeer (onder de douche, in sauna, rennen door het bos of op het strand, in bed, e.d.) en zoekt een moment waarop hij alleen is met het kind. Het aanraken begint met strelen, knuffelen, insmeren van zonnebrand, afdrogen, e.d. waarna langzaam wordt toegewerkt naar geslachtsdelen, of het kind geeft de volwassene spontaan een tongzoen of verleidt de volwassene door op of tegen hem aan te gaan zitten, waarmee het aangeeft meer te willen.

Het betreffen situaties waarin geen geweld of dwang in voorkomen. Vereniging Martijn bepleit dat situaties met seksuele handelingen tussen volwassene en kind, waarin geen geweld of dwang in voorkomt, maar waarbij sprake is van vrijwilligheid van de kant van het kind, geaccepteerd zouden moeten worden en niet strafbaar zouden moeten zijn.

In het Wetboek van Strafrecht zijn de hierboven beschreven situaties strafbaar gesteld in art. 244 (onder 12 jaar) en 245 (tussen 12 en 16 jaar) Sr. met een strafverzwaring in 248, tweede lid, Sr (totaal kan er maximaal 16 jaar voor dergelijke situaties als in 244 en 12 jaar voor situaties als in 245) worden opgelegd aan de volwassene). Het betreffen vooral:

- (1) de categorie zedendelicten gericht tegen het gestelde vertrouwen, welke zich onderscheidt van
- (2) delicten tegen de persoonlijke vrijheid of geweldsdelicten zoals verkrachting en aanranding, en
- (3) delicten gericht tegen de verdraagzaamheid, zoals schennis van de eerbaarheid en pornografie.

Geen Sf. gedrag. Verzoeken zelf meer te
propagandiseren wel Sf. gedrag.

Kinderpornografische literaire werken

2

De vraag of literaire werken die expliciete kinderpornografische teksten bevatten verboden zouden moeten worden verklaard (zie verweerschrift van Martijn: waarom niet optreden tegen literaire werken als Oscar Wilde en Nabokov, e.d.) is hier niet relevant. Het openbaar ministerie beslist niet op de vraag of een literair werk verboden zou moeten worden verklaard of niet. Het is niet strafbaar gesteld in de wet. Een vervolgingsbeslissing met betrekking tot de schrijvers/personen Oscar Wilde en Nabokov ligt dus ook niet voor.

Kinderpornografische teksten zijn niet strafbaar zijn gesteld in de wet, ofschoon in het VN-verdrag een verplichting om op te treden tegen dergelijke teksten zou kunnen worden gelezen en Nederland vóór de liberalisering in de periode '60-'70 een dergelijke strafbaarstelling in de wet wél kende (art. 240(oud) Sr).

Bovendien verschilt die vraag enorm van de onderhavige situatie. In casu gaat het om een situatie waarin afbeeldingen, teksten, uitspraken, verhalen, advertenties en dergelijke, die gericht zijn op het seksualiseren en erotiseren van kinderen, bij elkaar zijn gezet, en waarbij waarden, normen en regels die in strijd zijn met de algemeen geldende normen, waarden en regels, worden uitgedragen. De onderhavige feiten en omstandigheden zijn gericht op een voor de samenleving ondermijnende subcultuur.

2

Oud materiaal

De afbeeldingen en teksten komen wellicht uit andere tijden, maar worden anno NU uitgedragen. Daarmee wordt de kwestie actueel. Daarnaast wordt oud materiaal gelardeerd met uitspraken van bestuursleden in kranten, televisie, internet (utube) van de huidige tijd. Bovendien is het representatief voor een periode waarin een liberale zedelijke opvatting met betrekking tot seksuele handelingen met kinderen heerste en waarin kinderpornografisch materiaal in de schappen van de winkels verkrijgbaar was, een periode en liberale opvatting die de Vereniging voorstaat en uitdraagt en weer wil zien herleven. De Vereniging streeft naar herstel van die situatie. Daarmee heeft het oude materiaal ook een diepere betekenis.

Waarom niet strafrechtelijk traject

Er is wel degelijk een strafrechtelijk traject tegen leden en (oud) bestuursleden van de Vereniging Martijn gevolgd. Meer dan een tiental (oud)(bestuurs)leden is strafrechtelijk veroordeeld voor zedendelicten.

Strafrechtelijke vervolging van de Vereniging zelf ligt gecompliceerder, omdat de strafbare handelingen in juridisch opzicht niet snel aan de rechtspersoon zelf kunnen worden toegerekend. Daarbij komt dat kinderpornografische teksten in de huidige strafwet niet is strafbaar gesteld.

Voor het openbaar ministerie is het echter nog belangrijker dat het resultaat van een verbodenverklaring en ontbinding, méér gewenst is dan een strafrechtelijke veroordeling. Met een verbodenverklaring en ontbinding bereikt het openbaar ministerie namelijk volledige verwijdering van de rechtspersoon als entiteit in de Nederlandse samenleving, en heeft het bovendien een strafrechtelijk instrument om op te treden als de Vereniging de werkzaamheid zou voortzetten (art. 140 lid 2 Sr). Het is het openbaar ministerie erom te doen dat de Vereniging volledig wordt opgedoekt.

011

2 Oct

mit verbunden



 "Waarom
 niet
 eerder" is
 een vraag
 die nergens
 toe leidt,
 en waarom
 door verkeer-
 tigheden als
 geen juis-

en werden
door verwoest
overges en
geen juidisch

aan consequentie of conclusie
en op basis van een volledig dure
zoek in te dienen. ~~met~~ wordt ver-
boden.

durc
et wordt ver-
boven.

ring.
 oon het initiatief wets-
 voorstel gaat over vernieuwde
 mogelijkheden van toezichting
 van leden aan vergadering
 zelf.

Korte bocht

er hoever ^{separaten} door de Vereniging te zijn ^{separaten} wil stouwen zijn ^{met} openbare ^{omgeving}

→ $Sp_i \rightarrow$ vernisiging $\rightarrow$ openbare
orde $\rightarrow$ verboden

echter: openbare orde-begrip is breder
→ werkzaamheid vernisiging $\rightarrow$ openbare
orde $\rightarrow$ verboden